## MEDIA NOTELOR

**Clasamentele extremelor, alcătuite de cititorul nostru GABRIEL TOMESCU din Secuieni (jud. Neamț), după notele revistei „Fotbal" :**

**EXTREME DREAPTA**

**1. Peronescu 7,20 ; 2. Pîrcălab 6,93 ; 3. Șchiopu 6,77 ; 4—6. Pantea, Martinovici și Lucaci 6,73 ; 7. Daniel Ene 6,60 ; 8. Uifăleanu 6,47 ; 9. Suciu 6,43 ; 10. Sasu 6,36.**

**EXTREME STÎNGA**

**1. Moț 7,08 ; 2. Codreanu 7,00 ; 3. Cîrciumărescu 6,80 ; 4—5. Harșani și Creiniceanu 6,64 ; 6. Țarălungă 6,47 ; 7—8. Macavei I și Jercan 6,38 ; 9. Naidin 6,33 ; 10. Szilaghi 6,15.**

va s-au arătat adevărate speranțe. Ca de pildă craioveanul **Bălan,** băcăuanul **Volmer,** mureșeanul **Szilaghi,** petrolistul **Florea II,** bucureștenii **Goia** (Progresul) și **Strat** (Rapid) ; deși nu este un debutant (asemenea lui **Uifăleanu**), **Radu Ionescu,** de la Progresul, a dovedit și el că încrederea antrenorului a fost bazată pe realitate. Dar dacă aceștia s-au evidențiat, au fost în schimb alții care, într-un fel, au dispărut de pe firmamentul primei divizii, sau nu și-au onorat speranțele. Din prima categorie face parte **Sorin Avram,** folosit cu întermitențe și suspendat apoi de clubul său ; din a doua, cîțiva jucători care cu puțină vreme în urmă se arătau plini de promisiuni. Printre ei, **Moldoveanu** (Petrolul), care după vîlva stîrnită în turneul de acum doi ani din America de Sud s-a stins ; **Haidu** (Dinamo București) a avut o activitate ștearsă, colorată doar de acel unic gol înscris Farului în etapa a X-a ; **Jercan** (F. C. Argeș), după cîteva meciuri excepționale în campionatul trecut, a trecut și el în umbră, după cum nici **Martinovici** („U" Craiova), cu toate că a marcat trei goluri și că a fost selecționat în echipa națională, n-a mai avut sezoanele de la Jiul. Dintre extremele „dispărute", am amintit mai sus de **Badea,** dar în situația lui se mai află — în afară de **Nutu** — și **Oaidă,** și **Matei,** și **Niță,** deveniți, fie atacanți centrali, fie mijlocași.

## EFICACITATEA ? 39,20% !

Din cele 334 de goluri, cît are la activ turul campionatului, extremele au marcat 131, ceea ce, procentual, înseamnă 39,20%. Este mult? Este puțin ? Rămîne de apreciat. Realitatea este că, marcînd mai mult de o treime din totalul punctelor, extremele noastre și-au orientat, ceva mai bine, tirul. Făcînd însă o medie între numărul golurilor și cel al extremelor folosite, reiese că un jucător cu nr. 7 sau 11 a înscris cam un gol și jumătate! Ceea ce este puțin. Apoi, dacă **Creiniceanu** sau **Daniel Ene** au la activul lor cîte 6 goluri, să nu uităm că 32 de extreme nu au marcat nici un gol ! Și unele dintre ele, cu destule meciuri jucate. De pildă, aceiași **Radu Ionescu** care se anunță o speranță, în cele 11 partide jucate n-a marcat nici un gol ! Nici un gol n-a realizat — ÎN 14 ETAPE ! — temutul (de altădată) **Jercan !** Dar pe cei care n-au avut... plăcerea de a înscrie un gol în turul campionatului, îi găsiți în chenarul din dreapta. Mai interesant, credem că este o scurtă comentare a

eficacității extremelor fiecărei echipe. Pe primul loc în acest clasament se află Crișul : în penuria sa de goluri, cele 9 înscrise de **Suciu, Harșani** și **Kun I** valorează 64,20% din totalul punctelor înscrise ; Dinamo Bacău și F. C. Argeș se mîndresc cu 52,60%, Vagonul cu 52% și Steaua cu 50%, în timp ce U.T.A., liderul de toamnă și Dinamo București, deținătoarea „Cupei României" ocupă ultimele două locuri. Extremele echipei din Arad au realizat numai 28% din golurile formației, în timp ce dinamoviștii au procentajul și mai scăzut : 25%.

## SE CAUTĂ EXTREME PENTRU ECHIPA NAȚIONALĂ!

Înainte de a pune punct comentariilor noastre nu putem să evităm un subiect care a suscitat întotdeauna discuții aprinse nu numai în rîndul tehnicienilor dar și al spectatorilor care urmăresc cu sufletul la gură convocările și trialurile selecționabililor : EXTREMELE ȘI ECHIPA NAȚIONALĂ.

Ne-a fost dat, de multe ori, să asistăm la ședințele biroului federal cînd se discutau problemele lotului reprezentativ. Acolo se alcătuiau diverse formule invariabile : **„Dacă pe dreapta Pîrcălab nu e în formă, pe cine aducem în lot ?"** Se preconiza folosirea lui **Lucescu,** iar pe stînga a lui **Țarălungă** sau **Kallo ;** sau **Lucescu** rămîne pe stînga și va juca **Martinovici** pe dreapta, sau **Grozea** — care și la Petrolul din cînd în cînd este folosit pe un asemenea post, sau **Dembrovschi.** În sfîrșit, s-a apelat și la **Creiniceanu, Oprea, Pantea** și chiar **Matei,** doar-doar se vor încropi două perechi de extreme (una pentru jocurile de acasă, alta pentru cele din deplasare). Uite așa au fost vînturați, de pe o parte pe alta, jucătorii selecționați pentru a îmbrăca tricourile cu nr. 7 și 11, de la reprezentativa de seniori la cea de tineret și... invers. Uite așa, pe baza unor afinități, sentimente, apărea cîte o extremă la lot fără să fie recomandată de niște evoluții bune. Comisia de selecție avea cîteva formule în cap pe care le repeta fără prea mari eforturi de memorie. Rezultatele le cunoaștem. Cu mici excepții, în jocurile echipei naționale, extremele nu au dat randamentul scontat. Și nici nu puteau să-l dea din moment ce în partidele din campionat n-au depășit granița mediocrității.

Cineva ar putea să ne „contreze" : **„Cu alte cuvinte pledați pentru fixism ! Uitați că în fotbalul de azi jucătorul de atac este și trebuie să fie universal !"** ADEVĂRAT, trebuie să fie universal ! Subscriem întrutotul la acest deziderat. Dar să fim serioși ! Dacă cineva încearcă să susțină că echipele noastre au asemenea jucători-atacanți care cunosc toate secretele posturilor respective se cam înșeală. Antrenorii noștri muncesc prea puțin la cluburi în ce privește aspectul universalizării. E drepa, ici colo, în anumite partide, întîlnim diferiți jucători pe alte posturi decît cele pe care s-au consacrat. Asemenea apariții nu spun însă mare lucru, sînt trecătoare, accidentale, legate de interesele imediate ale echipei în cauză.



**HARȘANI (Crișul) — redivivus, vitat însă de selecționeri**

**RADU IONESCU (Progresul), o împletire de speranțe și incertitudini**

Ce e de făcut ? Să muncim înzecit, cu perseverență, să pregătim în așa fel fondul actual de extreme încît campionatul să poată da singurele soluții juste pentru reprezentativa țării. Să-i învățăm să dribleze ca **Bogdan,** să alerge ca **Dobay,** să fie obraznici și necruțători la poartă ca **Bindea.** Atunci vom putea spune că avem extreme cu personalitate. Se pune însă și o condiție : **respectarea cu strictețe a principiului selecției (VALOARE + FORMA SPORTIVĂ) pentru a cointeresa pe jucători să-și dispute un loc în națională** (vezi cazul Năsturescu).

Apoi putem vorbi și de universalizare.

...Concluzii, păreri, fapte, comentarii. Nu intenționăm nici pe departe să susținem că ele sînt tabu. Este firesc ca în asemenea articole-bilanț interpretarea datelor și a faptelor să conțină și anumite grade de relativitate. Pornind însă de la această relativitate, noi mai știm că antrenorii și jucătorii vizați și nevizați direct, sau indirect, își pregătesc replicile. Așteptăm ca, în sezonul de primăvară, să ne convingă PRACTIC, în meciurile din campionat, ca și în cele internaționale că se poate conta pe **extreme în formă și eficace.**

**Pagini realizate de Stelian TRANDAFIRESCU și Mircea TUDORAN**

### POATE VOR MARCA ÎN RETUR PRIMUL LOR GOL !

Sînt suficient de multe extreme care, în prima jumătate a campionatului, n-au avut... bucuria marcării vreunui gol ! Iată, mai jos, un tabel cu asemenea jucători, indicîndu-se — totodată — și numărul de partide în care au apărut.

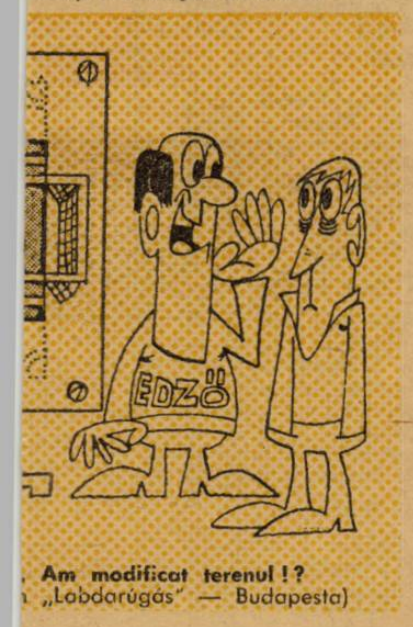
14 PARTIDE : **Jercan** (F. C. Argeș).
11 PARTIDE : **Radu Ionescu** (Progresul).
9 PARTIDE : **Pop** (Rapid).
7 PARTIDE : **Sorin Avram** (Steaua).
6 PARTIDE : **Florea II** (Petrolul), **Petreanu** (Rapid).
5 PARTIDE : **Tomeș** (Crișul), **Fl. Dumitrescu** (U.T.A.).
4 PARTIDE : **Cojocaru** (Farul), **Caniaro** (A.S.A.), **Lică** („U" Cluj), **Țurcan** (F. C. Argeș).
3 PARTIDE : **Vornicu** (Politehnica), **Sălceanu** (Dinamo București), **Barbu** („U" Cluj), **Dvorjac** (Vagonul), **Costăchescu** (Politehnica), **Paul Popa** („U" Cluj).

### CLASAMENTUL EFICACITĂȚII EXTREMELOR

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 1. Crișul | 9 | goluri = | 64,20% |
| 2— | 3. Dinamo Bacău | 10 | „ = | 52,60% |
| | F. C. Argeș | 10 | „ = | 52,60% |
| | 4. Vagonul | 13 | „ = | 52 % |
| | 5. Steaua | 13 | „ = | 50 % |
| | 6. Petrolul | 7 | „ = | 43,70% |
| | 7. Rapid | 6 | „ = | 37,50% |
| | 8. „U" Craiova | 11 | „ = | 36,66% |
| 9—10. | Politehnica | 6 | „ = | 35,50% |
| | Jiul | 6 | „ = | 35,50% |
| | 11. „U" Cluj | 8 | „ = | 33,33% |
| 12—13. | A.S.A. | 7 | „ = | 31,80% |
| | Farul | 7 | „ = | 31,80% |
| | 14. Progresul | 4 | „ = | 28,50% |
| | 15. U.T.A. | 7 | „ = | 28 % |
| | 16. Dinamo București | 7 | „ = | 25 % |

(Procentajele se referă la golurile marcate de extreme, din totalul pe echipe).

**KALLO (Farul), mai mult un... pacient al medicilor**




**Am modificat terenul !?**
**„Labdarúgás" — Budapesta)**

## MULȚI DEBUTANȚI — PUȚINE SPERANȚE ȘI CÎȚIVA „DISPĂRUȚI"

Dar, acum, după ce am făcut această scurtă trecere în revistă, a specialiștilor noștri pe posturile care e obiectul acestei analize, să notăm și alte cîteva realități, reieșite e parcursul celor 15 etape. De ldă, din cei 26 de debutanți, cîți mai jucat **Pop, Petreanu** și **at),** Crișul (de remarcat și alci, onsiderarea lui **Harșani,** ca și ul tot mai bun al lui **Suciu).** tru extreme au întrebuințat F.C. geș (specialiști : **Radu** și **Jercan;** ițu a fost și el reprofilat ca mijaș), A.S.A. **(Lucaci** și **Szilaghi,** ători tineri, au dovedit o formă scîndă și posibilități de progres), trolul (un debut-cometă : **Florea** ; o activitate ștearsă : **Moldovea-**). O singură echipă din cele 16 primei divizii a utilizat doar i jucători, pe **Naidin** și **Perones-**. Desigur, v-ați dat seama, este rba de Jiul Petroșeni, cel doi setori de drept ai echipei fiind ezenți tot timpul în teren.

**Constantin MOLDOVEANU, 25.X.1943 9**

**10. PROGRRESUL**

| | |
|---|---|
| Nicolae OAIDĂ, 9.IV.1933 | 3 |
| Radu IONESCU, 4.XI.1951 | 11 |
| Dan GOIA, 2.VII.1946 | 1 |
| Nicolae MOCANU, 23.IV.1949 | 2 |
| Pavel TARĂLUNGĂ, 8.VI.1945 | 15 |
| Marin DECU, 19.II.1949 | 2 |

**11. STEAUA**

| | |
|---|---|
| Nicolae PANTEA, 12.II.1946 | 11 |
| Sorin AVRAM, 29.III.1943 | 7 |
| Gheorghe TĂTARU (II), 5.V.1948 | 12 |
| Carol CREINICEANU, 1.II.1939, | 11 |
| Constantin IONESCU, 2.VIII.1947 | 1 |

**12. „U" CLUJ**

| | |
|---|---|
| Alexandru UIFĂLEANU, 23.X.1947 | 15 |
| Dumitru LICĂ, 10.XII.1948 | 4 |
| Liviu ALDEA, 11.IV.1949 | 2 |
| Aurel COMAN, 24.II.1949 | 3 |
| Simion CREȚU, 30.IV.1949 | 2 |
| Ionel BUNGĂU, 24.IX.1947 | 8 |
| Dorin BARBU, 22.X.1946 | 3 |
| Octavian IONESCU, 1.X.1949 | 2 |
| Lazăr FANEA, 10.II.1949 | 1 |
| Paul POPA, 22.V.1948 | 3 |
| Eugen FLORIAN, 22.I.1947 | 1 |

**13. F.C. ARGEȘ**

| | |
|---|---|
| 1. Petre NUȚU, 21.IX.1943 | 10 |
| 2. Constantin RADU, 5.I.1945 | 11 |
| 3. Radu JERCAN, 31.X.1945 | 14 |
| 4. Mihai ȚURCAN, 4.X.1941 | 4 |

**14. RAPID**

| | |
|---|---|
| 1. Ion POP, 8.V.1947 | 9 |
| 2. Marian PETREANU, 8.IX.1950 | 6 |
| 3. Constantin NĂSTURESCU, 2.X.1950 | 9 |
| 4. Iosif STRAT, 22.II.1949 | 1 |
| 5. Teofil CODREANU, 1.II.1941 | 15 |

**15. CRIȘUL**

| | |
|---|---|
| 1. Arpad SUCIU, 16.III.1943 | 8 |
| 2. Ioan TOMEȘ, 15.VI.1941 | 5 |
| 3. Vasile CEFAN, 19.X.1945 | 2 |
| 4. Ștefan HARȘANI, 22.I.1942 | 15 |
| 5. Iosif KUN (I), 13.V.1947 | 3 |

**16. VAGONUL**

| | |
|---|---|
| 1. Paul STĂNOAIE, 4.X.1940 | 9 |
| 2. Gheorghe MACAVEI (I), 1.V.1941 | 14 |
| 3. Constantin SFÎRLOGEA, 2.VII.1941 | 3 |
| 4. Francisc DVORJAC, 1.III.1942 | 3 |
| 5. Otto DEMBROVSCHI, 18.VIII.1942 | 1 |
| 6. Nicolae ARNOTCHI, 12.IX.1941 | 4 |
| 7. Ladislau PETSCHOVSCHI (III), 17.IX. 1944 | 3 |